

Posicionamiento y crecimiento económico microempresarial en Chachapoyas Amazonas Perú

Positioning and economic growth of microenterprises in Chachapoyas, Amazonas, Peru

Alvarado, Wigoberto¹; Guevara-Alvarado, Hada María^{1*}

¹Facultad de Ingeniería Zootecnista, Biotecnología, Agronegocios y Ciencia de Datos, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, Perú

Recibido: 31/03/2026 | Aceptado: 23/06/2026 | Publicado: 06/07/2026

Correspondencia*: hada.guevara@untrm.edu.pe

Cómo citar este artículo: Alvarado, W. & Guevara-Alvarado, H. M. (2026). Posicionamiento y crecimiento económico microempresarial en Chachapoyas Amazonas Perú. *Dékau Perú*, 3(2), 18-34. <https://doi.org/10.55996/dekape.v3i2.401>

RESUMEN

El posicionamiento y el crecimiento económico de las microempresas constituyen aspectos clave para fortalecer la competitividad local. Razón por la cual, resulta necesario identificar los factores que condicionan el desempeño empresarial. La presente investigación tuvo como objetivo estudiar los factores que inciden en el posicionamiento y crecimiento económico microempresarial en la ciudad de Chachapoyas. Se desarrolló un estudio cuantitativo, con diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo – exploratorio. La población estuvo conformada por 545 microempresarios y la muestra por 118 microempresas, seleccionadas a partir de un marco muestral organizado por rubros económicos. Se aplicó una encuesta estructurada con dimensiones administrativas, talento humano, financiero – contable y tecnológica. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva, análisis de conglomerados, análisis de componentes principales y correlación canónica. Los resultados evidenciaron que el factor administrativo presentó mayor incidencia percibida en 13 de los 18 rubros analizados (72,22%). El análisis de componentes principales identificó que el factor talento humano y tecnológico están relacionados y los factores financieros - contable y administrativos conforman un segundo grupo. Asimismo, el análisis de correlación canónica evidenció que las variables más cercanas a los ejes internos presentaron los valores más representativos y, por ende, una mayor contribución al modelo, donde; en la dimensión 1, el factor financiero – contable, resulta ser el más influyente, mientras que en la dimensión 2 predomina el factor administrativo. Se concluye que los factores administrativos y financieros – contables presentan mayor relevancia relativa en los patrones de posicionamiento y crecimiento económico percibidos por las microempresas evaluadas en Chachapoyas.

Palabras clave: Desempeño empresarial; microempresas; gestión administrativa; gestión financiero-contable; talento humano; adopción tecnológica

ABSTRACT

The positioning and economic growth of microenterprises are key aspects for strengthening local competitiveness. Therefore, it is necessary to identify the factors that influence business performance. This research aimed to analyze the factors that affect the positioning and economic growth of microenterprises in the city of Chachapoyas. A quantitative study was conducted using a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-exploratory design. The population consisted of 545 microentrepreneurs, and the sample comprised 118 microenterprises, selected from a sampling frame organized by economic sector. A structured survey was administered, covering administrative, human resource, financial-accounting, and technological dimensions. Data were analyzed using descriptive statistics, cluster analysis, principal component analysis, and canonical correlation analysis. The results showed that the administrative factor had the greatest perceived impact in 13 of the 18 sectors analyzed, representing 72.22%. Principal component analysis identified that human talent and technological factors were related, while financial-accounting and administrative factors formed a second group. Furthermore, canonical correlation analysis showed that the variables closest to the internal axes presented the most representative values and, therefore, made a greater contribution to the model. In Dimension 1, the financial-accounting factor proved to be the most influential, whereas in Dimension 2, the administrative factor predominated. It is concluded that administrative and financial-accounting factors have greater relative relevance in the positioning and economic growth patterns perceived by the microenterprises evaluated in Chachapoyas.

Keywords: Administrative management; business performance; financial and accounting management; human talent; micro-enterprises; technological adoption

1. INTRODUCCIÓN

Las microempresas constituyen una parte esencial del tejido económico de las ciudades intermedias y pequeñas, debido a su contribución al empleo, la prestación de servicios, la circulación comercial y la dinamización de economías locales. En Chachapoyas, capital de la región Amazonas, este tipo de unidades económicas cumple un papel particularmente relevante dado que el mercado local se caracteriza por la presencia de negocios de servicios, comercio y actividades productivas de pequeña escala. Sin embargo, su permanencia, posicionamiento y crecimiento económico no dependen únicamente de la existencia de demanda, sino también de la capacidad interna de gestión, del acceso a recursos financieros, de la cualificación del talento humano y del uso de herramientas tecnológicas.

En América Latina las Mipymes vienen a ser un componente estratégico en el desarrollo económico y social, debido a su participación en el PBI regional con un 25% y en la Unión Europea con un 56% (Dini & Stumpo, 2018). En Perú, en el año 2022 las Mipymes conformaron el 99,4% del tejido empresarial, generaron una tasa de empleo de 61,4% (10,9 millones) y aportaron en un 7% del valor total de las exportaciones (Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos, 2024), asimismo, del total de Mipymes registradas (2,2 millones) el 94,7% (2'127,839) fueron microempresas, 5,0% (113,578) pequeñas empresas y 0,3% (4,378) medianas empresa (Programa Nacional Tu Empresa, 2024). Estas cifras evidencian la necesidad de estudiar no solo su magnitud, sino también los factores internos y externos que favorecen o limitan su desempeño.

La normativa peruana define a la microempresa como una unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, orientada a extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios, con límites establecidos en función del número de trabajadores y ventas anuales (Congreso de la Republica, 2013). Bajo esta definición, las microempresas presentan características organizativas heterogéneas; algunos operan como negocios unipersonales y familiares, mientras que otras incorporan mayor formalización contable, financiamiento externo y uso de tecnologías de información (Quispe Panda & Saldaña Tantalean, 2022).

La evidencia empírica internacional muestra que el crecimiento empresarial se relaciona con múltiples factores. Partala et al. (2024), encontraron que el crecimiento empresarial está directamente relacionado a las alianzas estratégicas que se efectuaban entre empresas, así como a la capacidad de innovación y a la intención de internacionalización. Por lo tanto, afirma que los principales factores que limitan el crecimiento empresarial son el difícil acceso a recursos financieros, la gestión del talento y el desarrollo de estructuras y procesos organizacionales adecuados. De manera complementaria, Srimulyani et al. (2023), destacan que el crecimiento empresarial de las Mypes se ve influenciado por la autoeficacia emprendedora, el liderazgo y la motivación. Así mismo, Li & Setiawan Sanusi (2023) afirman que la innovación, la experiencia laboral y la creatividad de los emprendedores son fundamentales para el crecimiento empresarial, ya que permiten a los emprendedores aplicar un pensamiento innovador para descubrir oportunidades invisibles para otros, analizar los cambios de la industria y comprender mejor la demanda del mercado.

Otros estudios han enfatizado la importancia del capital humano y de la toma de decisiones para el crecimiento sostenible (Shen et al., 2021), así como el valor de la estrategia empresarial, la innovación, el marketing, las alianzas y el desarrollo sostenible en pequeñas empresas que operan en contextos vulnerables (Van der Merwe et al., 2020). Desde una perspectiva más amplia, Razmus & Laguna (2018), sostienen que el éxito empresarial no se reduce a indicadores económico, sino que también involucra la satisfacción del empresario, reputación, credibilidad, satisfacción de empleados y clientes y responsabilidad social.

En el contexto local de Chachapoyas, persiste la necesidad de comprender qué factores son percibidos por los microempresarios como más influyentes en su posicionamiento y crecimiento económico. En esta investigación, el posicionamiento se entendió operativamente como la capacidad percibida de la microempresa para mantener presencia, reconocimiento, diferenciación y permanencia dentro de su rubro económico local. El crecimiento económico microempresarial se definió como la mejora percibida de la capacidad económica y operativa de la empresa, expresa a través de inversión, acceso y uso de financiamiento, formalización contable, productividad, uso de recursos y continuidad empresarial.

En función de lo anterior, la pregunta de investigación fue: ¿qué factores presentan mayor incidencia percibida en el posicionamiento y crecimiento económico de las microempresas de Chachapoyas? La hipótesis planteó que los factores administrativos y financieros contables presentan mayor incidencia percibida que los factores de talento humano y tecnológicos en los patrones de posicionamiento y crecimiento económico microempresarial. Por lo tanto, el objetivo general fue identificar los factores con mayor incidencia percibida en el posicionamiento y crecimiento económico de las microempresas de Chachapoyas, Amazonas, Perú.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Ubicación del estudio

La presente investigación fue desarrollada en la ciudad de Chachapoyas, región Amazonas – Perú, entre los meses de marzo y octubre del año 2021.

2.2. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 545 microempresarios de la ciudad de Chachapoyas, según información proporcionada por la Dirección Regional de la Producción Amazonas. Esta base fue utilizada como marco poblacional por ser el registro institucional disponible para identificar microempresas locales activas al momento de planificar el trabajo de campo. El tamaño de muestra se calculó mediante la fórmula para la población finita:

$$N = (Z^2 N p q) / (e^2 (N - 1) + Z^2 p q)$$

Se consideró un nivel de confianza del 95% ($Z=1,96$), máxima variabilidad esperada ($p=0,50$; $q=0,50$), error máximo admisible de 8% ($e=0,08$) y población de 545 microempresarios, obteniéndose una muestra de 118 microempresas. Se incluyeron microempresas ubicadas en Chachapoyas, activas durante el periodo de recolección, cuyos propietarios, gerentes o representantes aceptaron participar y brindaron información completa. Se excluyeron unidades sin actividad empresarial vigente, negocios ubicados fuera del ámbito urbano de estudio y encuestas incompletas.

Tabla 1. Distribución de la muestra según rubro económico

Rubro económico	n	%
Bebidas y tabaco	4	3.39
Imprenta	3	2.54
Productos agropecuarios	3	2.54
Agencias de viaje	3	2.54
ferretería	10	8.47
Hoteles	7	5.93
Ingeniería	14	11.86
Servicios personales NCP	15	12.71
Transporte de carga	8	6.78

Construcción de edificios	16	13.56
Panadería	2	1.69
Restaurantes	2	1.69
Consultoría de gestión	2	1.69
Venta de calzados	2	1.69
Accesorios de vehículos	2	1.69
Radio y telecomunicaciones	2	1.69
Combustible	2	1.69
Otros rubros	21	17.80

2.3. Métodos

El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal. Fue no experimental porque las variables se observaron en su contexto natural, sin manipulación por parte de los investigadores; y transversal porque la información se recolectó en un solo periodo de tiempo.

El alcance fue descriptivo-exploratorio con análisis multivariado, debido a que se caracterizaron y compararon los factores administrativos, de talento humano, financiero-contables y tecnológicos asociados al posicionamiento y crecimiento económico microempresarial.

La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario estructurado aplicado a propietarios, gerentes o representantes de las microempresas. El cuestionario estuvo conformado por 27 ítems analizados en cuatro dimensiones: factor administrativo, talento humano, factor financiero-contable y factor tecnológico.

La dimensión administrativa incluyó 8 ítems relacionados con cargo del encuestado, estructura de propiedad, fuente principal de ingreso, edad, nivel educativo, profesión, actividad económica y características generales de la empresa. La dimensión talento humano incluyó 6 ítems sobre número de trabajadores, tipo, mano de obra, capacitación, incentivos y valoración del recurso humano. La dimensión financiero-contable, incluyó 8 ítems sobre capital de inversión, registro contable, fuente de financiamiento, uso de microcrédito, número de créditos obtenidos, finalidad del crédito y percepción del microcrédito en el crecimiento empresarial. La dimensión tecnológica incluyó 5 ítems sobre uso de tecnología, acceso a internet, uso de internet, medios digitales e incremento de productividad asociado a las TIC.

Los ítems fueron de respuesta cerrada, con alternativas de medición nominal y ordinal, según la naturaleza de cada variable. Las respuestas fueron codificadas numéricamente para su procesamiento estadístico. Los comentarios abiertos incluidos en el cuestionario fueron opcionales y se utilizaron únicamente como información complementaria para contextualizar algunas respuestas; por ello, el estudio no se considera de enfoque mixto ni cualitativo.

La validez de contenido del instrumento se sustentó en la correspondencia entre los objetivos del estudio, las dimensiones evaluadas, los indicadores y los ítems del cuestionario. Para mejorar la reproducibilidad, se incorporó como material complementario la matriz de variables, la codificación de respuestas y el cuestionario aplicado.

2.4. Análisis de datos

Los datos fueron organizados y depurados en Microsoft Excel y procesados en el software estadístico SPSS versión 24. En primer lugar, se realizó estadística descriptiva mediante frecuencias absolutas, porcentajes, medias y desviaciones estándar, con la finalidad de caracterizar los factores evaluados.

Previo a la aplicación de los análisis multivariados, se depuró la base de datos, asimismo, con respecto a las variables constantes, éstas no fueron consideradas en los análisis multivariados, debido a que no aportan diferenciación estadística entre los casos evaluados.

Posteriormente, se aplicó análisis de agrupamiento jerárquico, para identificar similitudes entre rubros económicos, análisis de componentes principales para reducir la dimensionalidad de los factores evaluados y análisis de correlación canónica para explorar la relación entre los conjuntos de variables.

Para el análisis de conglomerados se realizó un procedimiento jerárquico aglomerativo, donde las unidades de análisis fueron los 18 rubros empresariales y las variables de agrupación fueron los puntajes medios de los factores administrativos, talento humano, financiero-contable y tecnológico. Se utilizó la distancia euclidiana como medida de proximidad y el método de enlace promedio entre grupos. El número de clústeres se determinó a partir de la inspección del dendograma y del historial de aglomeración, estableciendo un punto de corte aproximado en distancia euclidiana de 3.0, lo que permitió identificar tres conglomerados interpretables.

Para el análisis de componentes principales se consideraron la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin, la prueba de esfericidad de Bartlett, los autovalores, la varianza, las comunidades y las cargas factoriales. Para el análisis de correlación canónica se consideraron las correlaciones canónicas, la Lambda de Wilks y la significancia estadística (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La interpretación de los resultados se realizó en términos de asociación, predominancia o contribución estadística de los factores evaluados al posicionamiento y crecimiento económico microempresarial.

3. RESULTADOS

3.1. Caracterización de los factores que inciden en el posicionamiento y crecimiento microempresarial en la ciudad de Chachapoyas

En la tabla 2, se observa que, con respecto al factor administrativo, el 51,69% de los encuestados fueron los dueños de las microempresas, el 70,34% de estas son unipersonales y el 97,46% tiene como principal fuente de ingresos a la propia microempresa. En relación con la edad de los microempresarios, se evidencia que el 48,31% tienen entre 31 y 45 años. Asimismo, en cuanto al nivel educativo, el 58,47% cuenta con formación superior universitaria y el 30,51% pertenece a la profesión de ingeniería.

Por otro lado, con respecto a la actividad económica desarrollada, se observa que el 77,12% de las microempresas se dedica al sector servicios. En cuanto al tiempo de operatividad, el 27,12% presenta una antigüedad de 4 a 5 años.

En relación al factor talento humano, se evidencia que, el 57,63% de microempresas cuenta con 1 a 3 trabajadores, mientras que el 61,02% cuentan con mano de obra calificada y el 100% considera que el talento humano es un factor fundamental para el éxito empresarial, por tal razón el 42,37% capacita a sus trabajadores trimestralmente y el 55,93% manifiesta que siempre otorga incentivos a su personal.

Respecto al factor financiero y contable, se evidencia que el 52,54% de microempresas, dispone de un capital mayor a 101,000.00 soles y el 83,90% cuenta con un registro contable formal. En cuanto

a la principal fuente de financiamiento de capital inicial, el 41,53% de los encuestados señalan haber recurrido a ahorros personales.

Con relación al servicio de microcrédito, se evidencia que el 41,53% de microempresarios indica haber utilizado este servicio de manera ocasional, mientras que el 36,44% considera que los microcréditos pueden contribuir ocasionalmente al logro de la autosuficiencia empresarial.

Asimismo, respecto al número de créditos obtenidos por las microempresas en los periodos del 2015 al 2019, se observa que, el 50% accedió de 1 a 3 créditos, de estos, el 63,56% fue destinado a capital de trabajo. En este contexto, el 27,97% de los empresarios opina que los créditos son ocasionalmente importantes para el crecimiento empresarial.

Finalmente, al caracterizar el factor tecnológico, se observa que el 67,80% de empresarios consideran que la tecnología siempre es importante para incrementar la productividad, competitividad y desempeño de los colaboradores. En cuanto al servicio de internet el 96,61% de las empresas cuenta con este servicio, de los cuales el 43,22% lo utilizan para envío y recepción de correos electrónicos, 38,98% para búsqueda de información relacionada al negocio, mientras que solo el 6,78% para la realización de comercio electrónico. Asimismo, en relación con el uso de páginas web, correos electrónicos y redes sociales, el 97,46% de las empresas manifiesta emplear estos medios digitales de comunicación, y en el 62,71% de los casos se asocia con un incremento en la producción.

Tabla 2. Caracterización de los factores que inciden en el posicionamiento y crecimiento económico microempresarial

Factor	Variable	Categoría	n	%
Administrativo	Cargo en la empresa	Dueño	61	51.69
		Gerente general	44	37.29
		Representante	8	6.78
		Otro	5	4.24
	Estructura de propiedad	Unipersonal	83	70.34
		Sociedad familiar	25	21.18
		Sociedad no familiar	9	7.63
		Otros	1	0.85
	Fuente principal de ingresos	Microempresa	115	97.46
		Trabajo remunerado	2	1.69
		Otra actividad	1	0.85
	Edad del responsable	18 a 30 años	8	6.78
		31 a 45 años	57	48.31
		46 a 60 años	39	33.05
		61 a más años	14	11.86
	Nivel educativo	Primaria completa	3	2.54
		Secundaria completa	23	19.49
		Superior técnico	23	19.49
		Superior universitario	69	58.47
	Actividad económica	Comercio	25	21.19
		Servicio	91	77.12
		Productivo	2	1.69
		Manufactura	0	0
	Años de funcionamiento	1 a 2 años	27	22.88
		4 a 5 años	32	27.12
		6 a 7 años	12	10.17
		8 a 10 años	15	12.71
		11 a 15 años	13	11.02
		15 a más años	19	16.1
		1 a 3 trabajadores	68	57.63

Talento humano	Número de trabajadores	4 a 6 trabajadores	34	28.81
		7 a 10 trabajadores	12	10.17
		11 a 15 trabajadores	1	0.85
		16 a 20 trabajadores	1	0.85
		20 a más trabajadores	2	1.69
	Tipo de mano de obra	Calificada	42	35.59
		No calificada	4	3.39
		Calificada y no calificada	72	61.02
	Recurso humano como factor clave	Sí	118	100
		No	0	0
		Trimestral	50	42.37
	Capacitación	Semestral	22	18.65
		Anual	18	15.25
		Otros	23	19.49
	Incentivos	No capacita	5	4.24
		Siempre	66	55.93
		Casi siempre	19	16.1
		Frecuentemente	10	8.47
		A veces	19	16.11
Financiero - contable	Capital de inversión	Nunca	4	3.39
		S/ 1 a 50 000	35	29.66
		S/ 51 000 a 100 000	21	17.8
	Registro contable	S/ 101 000 a más	62	52.54
		Básica	17	14.41
		Formal	99	83.9
	Fuente de financiamiento inicial	Ninguna	2	1.69
		Ahorro personal	49	41.53
		Ahorros familiares	27	22.88
		Préstamos	28	23.73
		Otros ingresos	14	11.86
	Uso de microcrédito	Nunca	22	18.64
		De vez en cuando	49	41.53
		A veces	23	19.49
		Casi siempre	17	14.41
		Siempre	7	5.93
	Microcrédito y autosuficiencia	Nunca	20	16.95
		De vez en cuando	43	36.44
		A veces	25	21.19
		Casi siempre	16	13.56
		Siempre	14	11.86
	Créditos 2015-2019	Ninguno	27	22.88
		1 a 3	59	50
		4 a 6	24	20.34
		7 a 10	3	2.54
		10 a más	5	4.24
	Finalidad del crédito	No obtuvo crédito	26	22.03
		Capital de trabajo	75	63.56
		Activo fijo	12	10.17
		Otros	1	0.85
		Uso personal	4	3.39
	Microcrédito y crecimiento	Nunca	17	14.41
		De vez en cuando	33	27.97
		A veces	26	22.03
		Casi siempre	24	20.34
		Siempre	18	15.25
Importancia de la tecnología		Siempre	80	67.8
		Casi siempre	23	19.49
		Frecuentemente	6	5.08
		A veces	7	5.93
		Nunca	2	1.69
	Servicio de internet	Sí	114	96.61

Tecnológico	Uso de internet	No	4	3.39
		Envío y recepción de correos electrónicos	51	43.22
		Búsqueda de información relacionada al negocio	46	38.98
		Comercio electrónico	8	6.78
		Otros	13	11.02
	Uso de medios digitales	Sí	115	97.46
		No	3	2.54
	Productividad con TIC	Incrementó	74	62.71
		Disminuyó	1	0.85
		Constante	43	36.44

3.2. Análisis de los principales factores que determinan el posicionamiento y crecimiento económico microempresarial

En la figura 1 y tabla 3, se observa que el factor administrativo presentó el mayor puntaje medio global entre los rubros evaluados (2.61), seguido por talento humano (2.06), financiero-contable (1.74) y tecnológico (1.46). EL análisis por rubros evidenció que el factor administrativo alcanzó el mayor puntaje medio, de forma exclusiva, en 13 de los 18 rubros empresariales (72.22%) y co-predomino con el factor financiero-contable en el rubro de productos agropecuarios. En conjunto, esto indica que la dimensión administrativa fue predominante, de manera exclusiva o compartida, en 14 rubros (77.78%).

Los mayores valores del factor administrativo se registraron en el rubro de radio y telecomunicaciones (3.81), venta de calzados (3.38), transporte de carga (3.11) y construcción de edificios (3.05), lo que evidencia una mayor valoración de la gestión administrativa como componente asociado al posicionamiento y crecimiento económico microempresarial. En contraste, el factor talento humano predominó en hoteles, panadería y consultoría de gestión, mientras que el factor financiero-contable predominó en bebidas y tabaco y compartió predominancia en productos agropecuarios. El factor tecnológico presentó el menor promedio global, lo que sugiere una menor valoración relativa de las herramientas digitales frente a los factores administrativos, humanos y financieros-contables en las microempresas analizadas.

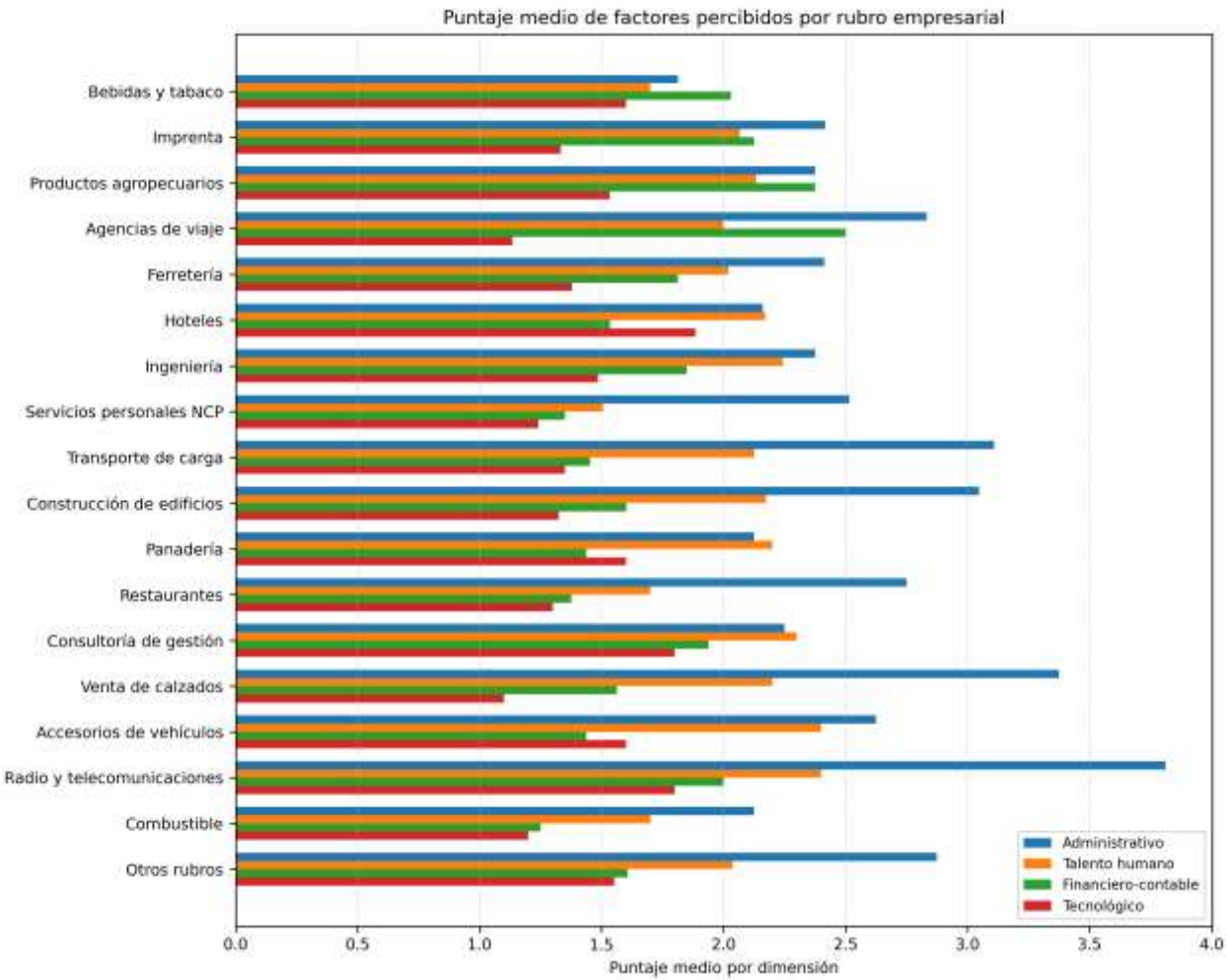


Figura 1. Puntaje medio de factores percibidos por rubro empresarial.

Tabla 3. Puntajes medios por factor y rubro económico

Rubro	n	Administrativo	Talento Humano	Financiero-contable	Tecnológico	Mayor incidencia
Bebidas y tabaco	4	1.81	1.7	2.03	1.6	Financiero-contable
Imprenta	3	2.42	2.07	2.12	1.33	Administrativo
Productos agropecuarios	3	2.38	2.13	2.38	1.53	Administrativo / financiero-contable
Agencias de viaje	3	2.83	2	2.5	1.13	Administrativo
Ferretería	10	2.41	2.02	1.81	1.38	Administrativo
Hoteles	7	2.16	2.17	1.54	1.89	Talento humano
Ingeniería	14	2.38	2.24	1.85	1.49	Administrativo
Servicios personales NCP	15	2.52	1.51	1.35	1.24	Administrativo
Transporte de carga	8	3.11	2.12	1.45	1.35	Administrativo
Construcción de edificios	16	3.05	2.17	1.6	1.32	Administrativo
Panadería	2	2.12	2.2	1.44	1.6	Talento humano
Restaurantes	2	2.75	1.7	1.38	1.3	Administrativo
Consultoría de gestión	2	2.25	2.3	1.94	1.8	Talento humano

Venta de calzados	2	3.38	2.2	1.56	1.1	Administrativo
Accesorios de vehículos	2	2.62	2.4	1.44	1.6	Administrativo
Radio y telecomunicaciones	2	3.81	2.4	2	1.8	Administrativo
Combustible	2	2.12	1.7	1.25	1.2	Administrativo
Otros rubros	21	2.88	2.04	1.61	1.55	Administrativo

3.3. Análisis de conglomerados

En la figura 2, se presenta el análisis de conglomerados jerárquicos de los 18 rubros empresariales, agrupados según la similitud de sus puntajes medios en los factores administrativos, talento humano, financiero-contable y tecnológico. Para el agrupamiento se empleó la distancia euclidiana, enlace promedio entre grupos y estandarización previa mediante puntuaciones. El número de conglomerados se definió mediante la inspección del dendograma y del historial de aglomeración, estableciendo un punto de corte aproximado en una distancia euclidiana de 3.0, previo a los mayores incrementos de fusión observados en las distancias 3,138 y 3,879.

Bajo este criterio, se identificaron tres clústeres. El primer clúster agrupó 13 rubros empresariales, equivalentes al 72.22% del total, y presentó predominio del factor administrativo (2.61), seguido por talento humano (2.16), financiero-contable (1.79) y tecnológico (1.47). El segundo clúster estuvo conformado por cuatro rubros, equivalente al 22.22%, con puntajes medios menores en las cuatro dimensiones: administrativo (2.30), talento humano (1.65), financiero-contable (1.50) y tecnológico (1.34). El tercer clúster estuvo integrado únicamente por radio y telecomunicaciones, equivalente al 5.56%, con los puntajes más altos en el factor administrativo (3.81), talento humano (32.40), financiero-contable (2.00) y tecnológico (1.80).

Estos resultados evidencian que la mayoría de rubros comparten perfiles de gestión similares, con predominio del factor administrativo; sin embargo, también se identifican rubros con menor desempeño relativo y un rubro con comportamiento diferenciado.

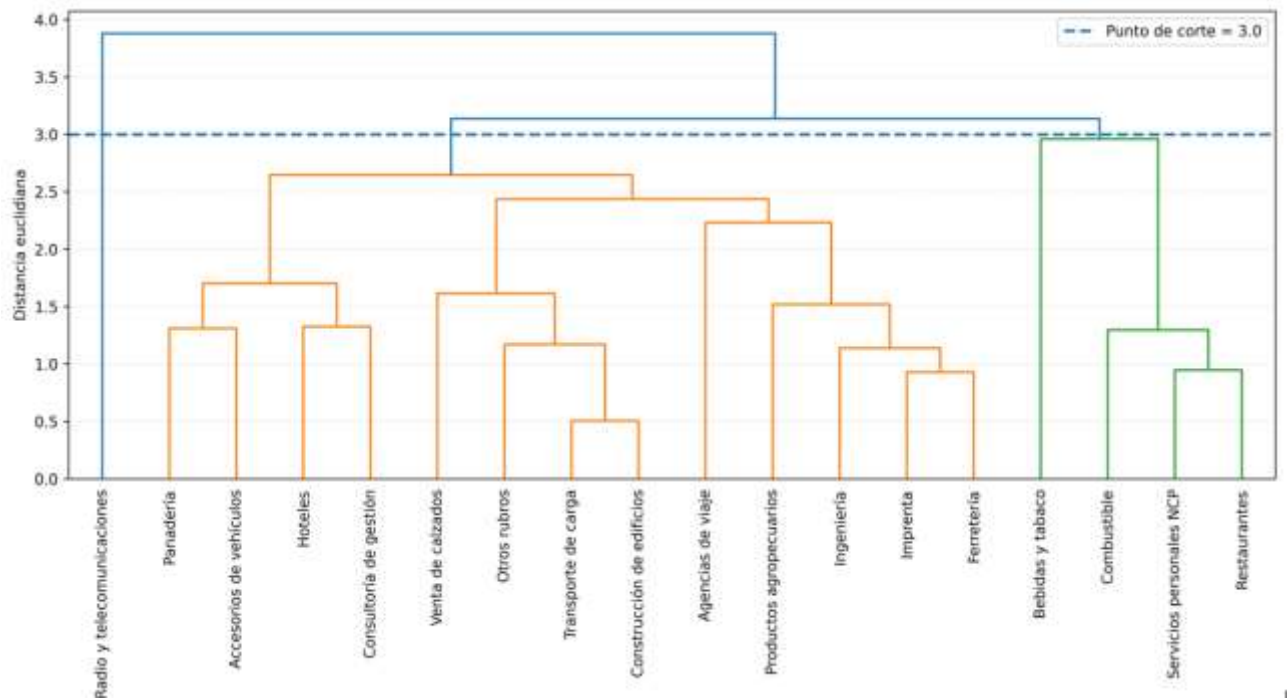


Figura 1. Dendograma de los rubros analizados según factores administrativos, de talento humano, financiero-contable y tecnológico

3.4. Análisis de componentes principales

La pertinencia del análisis de componentes principales fue verificada mediante el índice de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett. El valor KMO fue 0.525, lo que indica una adecuación muestral aceptable para un análisis exploratorio. Asimismo, la prueba de Bartlett resultó significativa ($X^2 = 17,601$; $gl = 6$; $p = 0.007$), evidenciando que la matriz de correlaciones no corresponde a una matriz identidad y que existen asociaciones suficientes entre las variables para aplicar ACP.

Los resultados del análisis de en la Tabla 4 y 5. Donde, la Tabla 4 muestra las cargas factoriales y comunalidades de cada variable, mientras que la Tabla 5 presenta los autovalores y el porcentaje de la varianza, explicada por componente.

Tabla 4. Cargas factoriales y comunalidades de ACP

Variable	Carga C1	Carga C2	Comunalidad
Administrativo	-0,042	0,937	0,88
Talento Humano	0,804	0,06	0,65
Financiero-contable	0,636	0,254	0,469
Tecnológico	0,616	-0,276	0,456

Tabla 5. Autovalores y varianza del ACP

Componente	Autovalor	Varianza	Varianza acumulada %
Componente 1	1,432	35,5	35,5
Componente 2	1,023	25,35	60,68
Componente 3	0,922	22,85	83,71
Componente 4	0,657	16,29	100

La retención de componentes se realizó mediante el criterio de Kaiser, considerando autovalores superiores a 1. Bajo este criterio, se identificaron dos componentes principales, los cuales explicaron conjuntamente el 60,86% de la varianza total. EL primer componente presentó un autovalor de 1,432 y explicó el 35,50% de la varianza, mientras que el segundo componente registró un autovalor de 1,023 y explicó el 25,35% adicional.

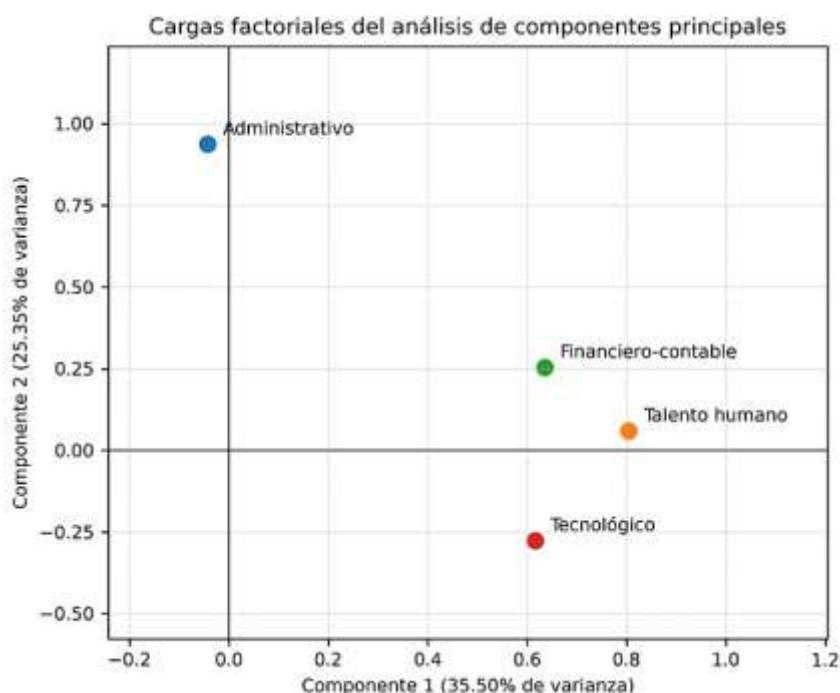


Figura 3. Cargas factoriales del análisis de componentes principales (ACP)

En la figura 3, se observa que el primer componente estuvo asociado principalmente con los factores humano (0,804), financiero-contable (0,636) y tecnológico (0,616), lo que sugiere una dimensión vinculada a capacidades internas de gestión, financiamiento y adopción tecnológica. Por su parte, el segundo componente estuvo representado principalmente por el factor administrativo (0,937), cuya comunalidad fue la más alta (0,880), evidenciando una fuerte contribución, de esta dimensión, a la estructura factorial identificada.

Las comunalidades oscilaron entre 0,456 y 0,880. El factor administrativo presentó la mayor proporción de varianza, seguido por talento humano (0,650), financiero-contable (0,469) y tecnológico (0,456). En conjunto, los resultados permiten identificar dos dimensiones latentes: una primera, relacionada como capacidades humanas, financieras y tecnológicas, y una segunda, centrada en la gestión administrativa.

3.5. Correlación canónica

La correlación canónica se aplicó con la finalidad de explorar la asociación multivariada entre dos conjuntos de variables. El conjunto 1, estuvo integrado por los factores administrativo y talento humano, mientras que el conjunto 2c, estuvo conformado por los factores financiero-contable y tecnológico.

Los resultados de significancia de las funciones canónicas se presentan en la tabla 6. La primera función canónica fue estadísticamente significativa ($r = 0,369$; $r^2 = 0,136$; Wilks Lambda = 0,862; $X^2 = 16,949$; $gl = 4$; $p = 0,002$), lo que evidencia una asociación multivariada significativa entre el Conjunto 1 y el Conjunto 2. No obstante, el coeficiente de determinación canónica indica que la primera función explica el 13,69% de la varianza compartida entre ambos conjuntos, por lo que su magnitud debe interpretarse como moderada – baja. La segunda función no fue significativa ($r = 0,036$; $r^2 = 0,001$; Wilks Lambda = 0,999; $X^2 = 0,147$; $gl = 1$; $p = 0,702$), por lo que no se consideró para la interpretación sustantiva.

Tabla 6. Significancia de las funciones canónicas

Función	r canónica	R ²	Wilks Lambda	X ²	gl	p
1	0,369	0,136	0,862	16,949	4	0,002
2	0,036	0,001	0,999	0,147	1	0,702

Las cargas estructurales de las variables, se presentan en la tabla 7. En la primera función canónica, la variable con mayor contribución dentro del Conjunto 1 fue talento humano (0,998), mientras que el factor administrativo presentó una carga muy baja (-0,059). En el conjunto 2, las mayores cargas correspondieron al factor financiero-contable (0,748) y al factor tecnológico (0,716). Estos resultados indican que la asociación multivariada significativa se explica principalmente por la relación entre el talento humano y los factores financiero-contable y tecnológico.

Tabla 7. Cargas estructurales de las variables en la correlación canónica

Variable	Conjunto	Carga función 1	Carga función 2
Administrativo	Conjunto 1	-0,059	0,998
Talento humano	Conjunto 1	0,998	0,062
Financiero-contable	Conjunto 2	0,748	0,664
Tecnológico	Conjunto 2	0,716	-0,698

Los índices de redundancia canónica se presentan en la tabla 8. En la primera función, la varianza extraída fue de 0,500 para el Conjunto 1 y 0,536 para el conjunto 2. Sin embargo, los índices de redundancia fueron bajos: 0,068 para el Conjunto 1 y 0,073 para el conjunto 2. Esto significa que,

aunque la relación multivariada fue estadísticamente significativa, la capacidad de un conjunto para explicar la varianza del otro fue limitada.

Tabla 8. Índices de redundancia canónica

Función	Varianza X	Varianza Y	Redundancia X	Redundancia Y
1	0,500	0,536	0,068	0,073
2	0,500	0,464	0,001	0,001

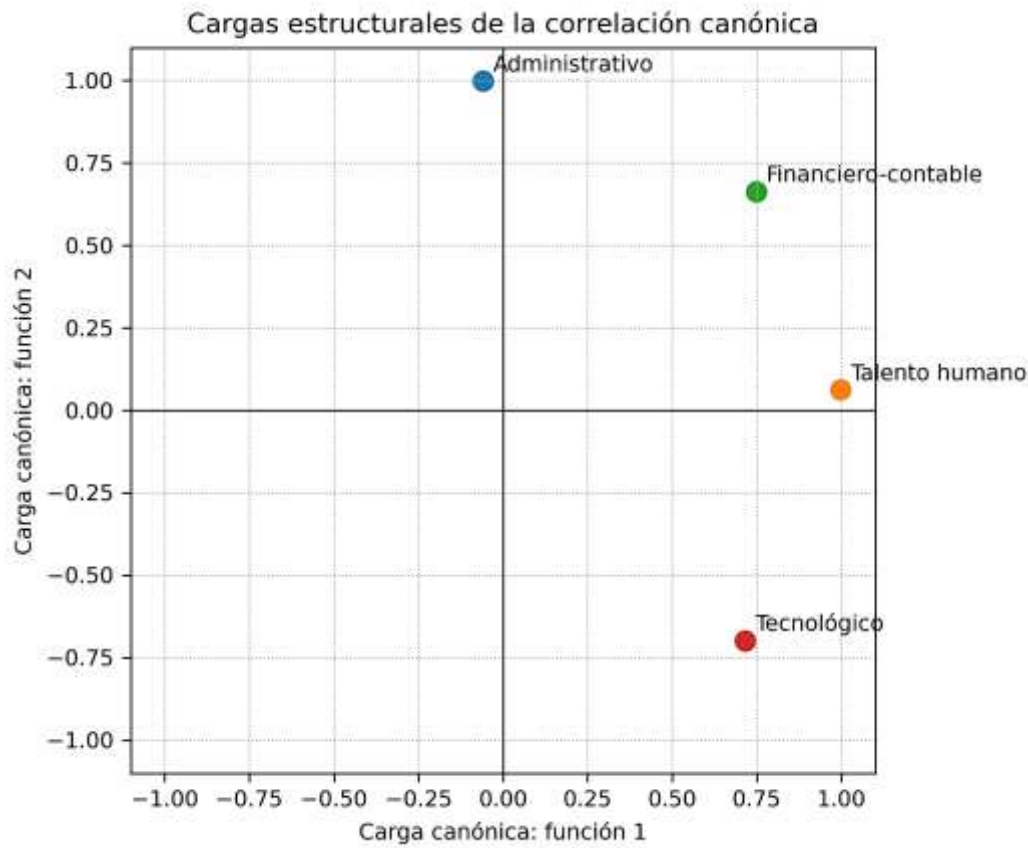


Figura 4. Cargas estructurales de la correlación canónica

En conjunto, los resultados permiten afirmar que existe una asociación multivariada significativa entre el conjunto 1 y el conjunto 2. Sin embargo, esta asociación se explica principalmente por el vínculo entre el factor talento humano, factor financiero-contable y factor tecnológico, mientras que el factor administrativo se expresa con mayor fuerza en la segunda función, la cual no fue estadísticamente significativa.

4. DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que las microempresas evaluadas en Chachapoyas presentan una estructura de gestión, principalmente concentrada en unidades pequeñas, con predominio de negocios unipersonales, con formación superior universitaria y mayor presencia del sector servicios. Esto evidencia que el posicionamiento y el crecimiento económico de las microempresas en ciudades intermedias no se explican solo por la demanda existente en el mercado, sino también dependen, en gran medida, de la forma en que estas unidades económicas gestionan sus recursos internos, organizan sus actividades, acceden al financiamiento, fortalecen su talento humano e incorporan herramientas tecnológicas en sus procesos.

El resultado más significativo de la investigación fue la mayor presencia del factor administrativo, el cual obtuvo el puntaje medio global más alto y fue percibido como el de mayor incidencia exclusiva en 13 de los 18 rubros analizados. Del mismo modo, en el rubro de productos agropecuarios este factor y el factor financiero-contable, compartieron predominancia. Por lo que se afirma que, factores como la organización, planificación, toma de decisiones, control interno y la conducción general del negocio son fundamentales para favorecer la sostenibilidad y el crecimiento de las microempresas de Chachapoyas. Estos resultados coinciden con lo manifestado por Partala et al. (2024), quienes afirman que el crecimiento microempresarial depende principalmente de la capacidad con la que cuenta la organización para estructurar procesos organizacionales, administrar recursos y formular estrategias orientadas al desarrollo empresarial. Asimismo, con Srimulyani et al. (2023), quienes identificaron que factores como el liderazgo, la motivación y la autoeficacia emprendedora influyen en las Mypes, lo que confirma la importancia de las capacidades de dirección en las microempresas.

En cuanto al talento humano, todos los empresarios encuestados reconocieron su importancia para el logro del éxito empresarial. Sin embargo, sólo el 42,37% señaló que realiza capacitaciones trimestrales a sus trabajadores. Esta brecha entre la importancia atribuida al personal y las acciones de capacitación, podría limitar el desarrollo de competencias dentro de las microempresas. En esta misma dirección, investigaciones realizadas señalan que el capital humano y la calidad de las decisiones empresariales influyen directamente en el crecimiento sostenible, sobre todo cuando los directivos logran transformar el conocimiento y la experiencia acumulada en decisiones organizacionales más efectivas (Shen et al., 2021). Por su parte, (Y. Li et al., 2022) sostienen que la creatividad, la experiencia y la capacidad innovadora de los emprendedores contribuyen al crecimiento empresarial, al permitirles identificar nuevas oportunidades y adaptar oportunamente sus modelos de negocio, lo que complementa a lo evidenciado por otros autores.

En cuanto al factor financiero-contable los resultados muestran que el 83,90% de las microempresas cuentan con un registro contable formal, además que el 41,53% financió su capital inicial mediante ahorros personales. Esta situación evidencia una combinación de prácticas de formalización contable y dependencia por recursos propios. Aunque el autofinanciamiento puede brindar mayor independencia al momento de tomar decisiones, también puede restringir las posibilidades de crecimiento si no es complementado con un acceso oportuno a fuentes externas de financiamiento. En referencia a ello, Ayalu et al. (2023) mencionan que las micro y pequeñas empresas cumplen un papel importante en la sostenibilidad económica local; sin embargo, su contribución se ve condicionada por factores como el acceso a recursos, las capacidades empresariales y la existencia de mecanismos de apoyo. En base a ello, los resultados de la presente investigación permiten afirmar que la gestión financiera-contable no solo cumple una función operativa, sino que también representa una condición clave para la sostenibilidad y el crecimiento microempresarial.

En referencia al factor tecnológico presentó el menor puntaje medio global, a pesar de que el 96,61% de las microempresas cuentan con el servicio de internet y el 97,46% utiliza medios digitales. Esta aparente contradicción puede explicarse porque el acceso a tecnología no necesariamente implica transformación digital. Además, se evidenció que, solo el 6,78% utiliza internet para comercio electrónico, lo que demuestra un uso predominantemente básico de las herramientas digitales. Este resultado coincide con lo reportado por Eze et al. (2021), quienes afirman que la adopción de tecnologías digitales en microempresas depende de factores organizaciones, capacidades de integración entrenamiento y percepción de valor. Asimismo, Yao & Li (2023), demostraron que la capacidad tecnológica puede favorecer el crecimiento empresarial cuando se articula con procesos de innovación abierta y capacidades organizacionales. Por lo tanto, en el caso de Chachapoyas, el reto está únicamente en ampliar el acceso al servicio de internet, sino más bien en convertirlo en una herramienta estratégica para venta, comunicación, gestión de clientes, productividad y control empresarial.

Con respecto al análisis de conglomerados, este mostró que la mayoría de rubros comparte perfiles de gestión similar, con predominio administrativo; sin embargo, también se identificó un grupo con menor desempeño relativo y un rubro con comportamiento diferenciado. Este resultado confirma la heterogeneidad de las microempresas y evidencia que las estrategias de fortalecimiento empresarial no deberían aplicarse de manera uniforme, ya que los rubros con menor puntaje relativo requieren intervenciones centradas en capacidades básicas de gestión, control financiero y digitalización inicial, mientras que los rubros con mayor diferenciación podrían requerir estrategias orientadas a la innovación, escalamiento y mejora de procesos.

El análisis de componentes principales permitió identificar dos dimensiones latentes. La primera agrupó principalmente al factor talento humano y al factor financiero-contable y tecnológico, mientras que la segunda estuvo representada por el factor administrativo. Esto sugiere que el desempeño microempresarial combina, por un lado, capacidades operativas, financieras y tecnológicas; y por otro, capacidades administrativas de conducción. Sin embargo, debido al valor KMO aceptable, pero bajo, estos resultados deben interpretarse como exploratorios. Aun así, permiten comprender que el crecimiento microempresarial no depende de un solo factor, sino de la articulación entre gestión, recursos, personas y tecnología.

La correlación canónica evidenció una asociación multivariada significativa entre el Conjunto 1, integrado por los factores administrativos y talento humano, y el Conjunto 2, conformado por los factores financiero-contable y tecnológicos. No obstante, la magnitud de la primera función fue moderada-baja y los índices de redundancia fueron reducidos. Esto indica que, aunque exista relación estadística entre ambos conjuntos de variables, la capacidad explicativa entre ellos es limitada. Por lo tanto, estos resultados deben entenderse como evidencia exploratoria de asociación y no como prueba de causalidad. Esta precisión es importante porque el diseño no experimental y transversal no permite afirmar que un factor cause directamente el posicionamiento o crecimiento económico, sino que determinados factores se asocian con mayor relevancia percibida dentro de los rubros evaluados.

En conjunto, los hallazgos muestran que las microempresas de Chachapoyas perciben la gestión administrativa como el factor más relevante para su posicionamiento y crecimiento económico, seguido por el factor talento humano y la dimensión financiero-contable. La tecnología, aunque ampliamente disponible, aún presenta baja incorporación estratégica. Estos resultados aportan evidencia para orientar programas de fortalecimiento microempresarial basados en capacitación gerencial, gestión financiera, planificación de inventarios, formalización contable, adopción digital y mejora de capacidades del talento humano. Finalmente, se reconoce como limitación que algunos rubros estuvieron representados por un número reducido de microempresas, por lo que futuras investigaciones deberían ampliar la muestra, incorporar indicadores económicos objetivos y aplicar diseños longitudinales que permitan evaluar cambios en el tiempo.

CONCLUSIONES

Los resultados permiten concluir que, en las microempresas evaluadas de la ciudad de Chachapoyas, el factor administrativo presentó la mayor relevancia percibida en los patrones de posicionamiento y crecimiento económico microempresarial. Este factor predominó de manera exclusiva en 13 de los 18 rubros analizados (72,22%) y co-predominó con el factor financiero-contable en el rubro de productos agropecuarios. Por tanto, la gestión administrativa constituye una dimensión central para comprender el desempeño percibido de las microempresas estudiadas.

Con respecto al factor financiero-contable también mostró importancia en determinados rubros, especialmente en aquellos donde el acceso a capital, el registro contable y el uso de financiamiento

se vinculan con la continuidad operativa del negocio. Asimismo, los factores talento humano y tecnológico presentaron una contribución diferenciada según el rubro empresarial, aunque el factor tecnológico registró el menor puntaje promedio global, lo que evidencia una menor valoración relativa de las herramientas digitales en comparación con las dimensiones administrativas, humanas y financieras.

Los análisis multivariados permitieron identificar patrones exploratorios relevantes. El análisis de conglomerados evidenció la existencia de tres grupos de rubros con perfiles de gestión diferenciados. El análisis de componentes principales mostró dos dimensiones latentes: una asociada a talento humano, factor financiero – contable y tecnología y otra vinculada principalmente al factor administrativo. Por su parte, la correlación canónica evidenció una asociación multivariada significativa entre los conjuntos de varianzas analizados; sin embargo, su magnitud fue moderada -baja, por lo que los resultados deben interpretarse como evidencia de asociación y no como relación causal.

En términos prácticos, los hallazgos sugieren que las intervenciones orientadas al fortalecimiento microempresarial en Chachapoyas deberían priorizar la mejora de capacidades administrativas, la gestión financiero-contable, la capacitación del talento humano y el uso estratégico de herramientas tecnológicas. Estas acciones podrían contribuir a fortalecer la gestión interna de las microempresas, siempre considerando las características particulares de cada rubro económico.

Los resultados obtenidos deben interpretarse considerando las limitaciones del estudio, ya que estos hallazgos son aplicables al contexto de las microempresas evaluadas en Chachapoyas y para poder ser generalizadas, se deben hacer estudios adicionales comparativos.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron ningún patrocinio para llevar a cabo este estudio-artículo.

CONFLICTO DE INTERESES

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Conceptualization; Data curation; Formal analysis; Investigation; Methodology; Software; Writing-original draft; Writing-review and editing: Alvarado, W. & Guevara-Alvarado, H. M.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayalu, G., Abbay, A. G., & Azadi, H. (2023). The role of micro- and small-scale enterprises in enhancing sustainable community livelihood: Tigray, Ethiopia. *Environment, Development and Sustainability*, 25(8), 7561–7584. <https://doi.org/10.1007/s10668-022-02359-7>
- Congreso de la Republica. (2013). *TUO de la Ley de impulso al desarrollo productivo y crecimiento empresarial. Decreto Supremo N° 013-2013-Produce*. <https://lpderecho.pe/tuo-ley-impulso-desarrollo-productivo-crecimiento-empresarial-mype-decreto-supremo-013-2013-produce/>
- Dini, M., & Stumpo, G. (2018). *MIPYMES en América Latina*. CLACSO. <https://libreriacentros.clacso.org/publicacion.php?p=1691&cm=0&oi=2>
- Eze, S. C., Chinedu-Eze, V. C., Awa, H. O., & Alharthi, R. H. E. (2021). Factors stimulating value micro-businesses attribute to digital marketing technology (DMT) adoption. *PLOS ONE*, 16(12), e0260145. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0260145>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta* (Vol. 11, Number 1).
http://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1091/RED2017-Eng-8ene.pdf?sequence=12&isAllowed=y%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2008.06.005%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/305320484_SISTEM_PEMBETUNGAN_TERPUSAT_STRATEGI_MELESTARI
- Li, S., & Setiawan Sanusi, E. (2023). Entrepreneurial motivations and business performance: A study of female online microbusiness owners. *PLOS ONE*, 18(8), e0289946.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0289946>
- Li, Y., Li, B., & Lu, T. (2022). Founders' Creativity, Business Model Innovation, and Business Growth. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.892716>
- Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos. (2024). Las Mipymes en cifras 2022. *Produce Empresarial*, 185.
file:///C:/Users/usuario/Downloads/3Libro_Las_Mipyme_en_Cifras_2022_OGEIEE_web_18.01.2024_f_1_1.pdf%0Ahttps://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/oeedocumentos-publicaciones/publicaciones-anuales/item/1170-las-mipyme-en-cifras-2022
- Partala, T., Jantunen, S., Kuukkanen, T., & Merikoski, H. (2024). Factors affecting growth and internationalization of micro-enterprises in a sparsely populated region: case South Savo, Finland. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 13(1), 20.
<https://doi.org/10.1186/s13731-024-00378-4>
- Programa Nacional Tu Empresa. (2024). *Micro y pequeñas empresas representan el 99.2% del tejido empresarial peruano - Noticias - Programa Nacional "Tu Empresa" - Plataforma del Estado Peruano*. Recuperado de La Web.
<https://www.gob.pe/institucion/tuempresa/noticias/898863-micro-y-pequenas-empresas-representan-el-99-2-del-tejido-empresarial-peruano>
- Quispe Panda, K. P., & Saldaña Tantalean, S. E. (2022). *Las MIPYME en cifras 2022*.
https://www.producempresarial.pe/wp-content/uploads/2024/01/3Libro_Las_Mipyme_en_Cifras_2022_OGEIEE_web_18.01.2024_f_1_1.pdf
- Rasmus, W., & Laguna, M. (2018). Dimensions of Entrepreneurial Success: A Multilevel Study on Stakeholders of Micro-Enterprises. *Frontiers in Psychology*, 9.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00791>
- Shen, Y., Zheng, Q., Lei, X., & Hu, F. (2021). The Influence of Top Management Team Human Capital on Sustainable Business Growth. *Frontiers in Psychology*, 12.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.773689>
- Srimulyani, V. A., Hermanto, Y. B., Rustiyaningsih, S., & Setiyo Waloyo, L. A. (2023). Internal factors of entrepreneurial and business performance of small and medium enterprises (SMEs) in East Java, Indonesia. *Heliyon*, 9(11), e21637. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21637>
- Van der Merwe, M. D., Grobbelaar, S. S., Meyer, I. A., Schutte, C. S. L., & von Leipzig, K. H. (2020). A Framework of Key Growth Factors for Small Enterprises Operating at the Base of the Pyramid. *Sustainability*, 12(22), 9327. <https://doi.org/10.3390/su12229327>
- Yao, W., & Li, L. (2023). Information technology capability, open technological innovation and firm growth. *PLOS ONE*, 18(10), e0291227. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0291227>