

## Diferencias en los estilos de aprendizaje desde un enfoque intercultural, en estudiantes universitarios que provienen de la comunidad Awajun y Mestiza

### Differences in learning styles from an intercultural approach, in university students who come from the Awajun and Mestiza community

Estanislao Rodríguez-Horna<sup>1</sup>, Marcos Alberto Vásquez Vásquez<sup>1</sup> César W. Herrera-Vásquez<sup>1</sup>

#### RESUMEN

Esta investigación constituye un análisis de corte descriptivo respecto a los estilos preferentes de aprendizaje de los estudiantes de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales de la Universidad Nacional Intercultural “Fabiola Salazar Leguía” de Bagua, que provienen de las comunidades mestiza y originaria. Se realizó con el propósito de identificar en que estilos destacan y en que otros estilos se diferencian los estudiantes universitarios que provienen de distintos rasgos culturales. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario CHAEA de estilos de aprendizaje. Un instrumento validado en el ámbito de la investigación científica sobre los estilos de aprendizaje de estudiantes de educación secundaria y superior universitaria. Los resultados nos indican que los estudiantes tienen preferencia por los cuatro estilos de aprendizaje: aprendizaje activo, aprendizaje reflexivo, aprendizaje teórico y aprendizaje pragmático.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, enfoque intercultural, comunidades

#### ABSTRACT

This research is a descriptive analysis of the preferred learning styles of the students of the professional careers of Civil Engineering, Biotechnology and Global Business of the National Intercultural University "Fabiola Salazar Leguía" of Bagua, who come from the mestizo and native communities. The purpose of the study was to identify in which styles university students from different cultural backgrounds stand out and in which other styles they differ. Data collection was carried out through the application of a CHAEA questionnaire of learning styles. An instrument validated in the field of scientific research on the learning styles of students in secondary and higher university education. The results indicate that students have a preference for the four learning styles: active learning, reflective learning, theoretical learning and pragmatic learning.

**Words key:** Learning styles, intercultural approach, communities

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional Intercultural “Fabiola Salazar Leguía” de Bagua Amazonas – Perú; correo: [erodriguez@unibagua.edu.pe](mailto:erodriguez@unibagua.edu.pe), [marcosvasquez@gmail.com](mailto:marcosvasquez@gmail.com), [hvwiliar@gmail.com](mailto:hvwiliar@gmail.com)

## INTRODUCCIÓN

En el ámbito académico y pedagógico de la práctica educativa de los docentes universitarios, son múltiples los factores que intervienen y para ello deben estar preparados. El contexto, los contenidos, los materiales, el espacio aúlico y las características y cualidades de los estudiantes, hacen parte de ese conjunto de factores inmersos en la formación profesional universitaria.

En este contexto, el maestro con sus cualidades también aporta a la experiencia en la formación. Por ello, en la actualidad, las reflexiones en torno a las formas de aprender de los estudiantes, han empezado a interesar a los expertos académicos en el sentido que se busca formar a las nuevas generaciones de profesionales con nuevas herramientas que permitan el mejoramiento de las condiciones académicas, a partir del reconocimiento de las diferencias individuales de los estudiantes.

Asimismo, se reconoce que el estudio de las diferencias individuales en el aula avanza desde algunos de los desarrollos planteados por la psicología de la personalidad, desde los cuales la noción original de actitud perceptual (Thurstone, 1944), fue generalizada a la noción estilo cognitivo, aspecto que permitió la postulación de las diferentes dimensiones de los estilos cognitivos o del aprendizaje (Royce, 1983).

Por esta razón, la programación de la enseñanza para la formación profesional universitaria requiere por parte del docente responsable de una asignatura cualquiera sea su naturaleza, un conocimiento y comprensión de los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto le permitirá seleccionar para el desarrollo de las clases, aquellas estrategias que contribuyan al logro de los aprendizajes indispensables para el logro de las competencias profesionales que se quiere desarrollar en el estudiante.

El estudio sobre estilos y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios efectuado por Cuevas (2014), trabajo realizado con el propósito de analizar las relaciones entre el enfoque de aprendizaje y el estilo de aprendizaje de los estudiantes, el autor llega a la siguiente conclusión. Utilizando el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder los estudiantes universitarios, mostraron que el estilo predominante fue el estilo visual, seguido de un estilo de aprendizaje equilibrado y un estilo sensorial. Estos resultados son coincidentes con el estudio realizado por Felder (2005), en el cual, tras analizar diversas aplicaciones del inventario de estilo de aprendizaje predominante, encontró la predominancia del estilo visual, seguido de un estilo de aprendizaje sensorial.

Por su parte, el estudio realizado por Amado, Brito y Pérez (2014), quienes inesperadamente encuentran que los estudiantes prefieren aprender practicando, que la teoría tenga relación con lo que observa en la vida cotidiana. Por lo tanto, concluyen que el profesor debe poner énfasis en identificar los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes ya que de ellos dependen la calidad y efectividad de su aprovechamiento.

Por otra parte, Isaza (2014) busca identificar y describir los estilos de aprendizaje presentes en 100 estudiantes universitarios, con el fin de realizar una caracterización de los estudiantes de primer semestre de acuerdo con sus formas de aprender. Concluye que los docentes en sus acciones deben impulsar y estimular los cuatro estilos de aprendizaje, y favorecer en los estudiantes aquellos que no están presentes y que el medio universitario demanda. Así mismo, Baumgartner y Fonseca-Ramírez (2012), en su trabajo titulado: B-Learning y estilos de aprendizaje, el cual estaba centrado en establecer el tiempo que requiere un estudiante para obtener mejores desempeños utilizando para ello estrategias con B-Learning; los autores concluyen que el bajo rendimiento académico, cuando la proporción de actividades virtuales fue de 70% y las presenciales 30%, se puede atribuir a que los sujetos con los

que se realizó la investigación corresponden a una edad de 14 años en promedio, edad en la que los sujetos se caracterizan porque su desarrollo cognitivo es muy inmaduro.

En este sentido, es necesario que, como docentes universitarios, conozcamos los estilos de aprendizaje de los estudiantes y como difieren estos desde un enfoque de su cultura, de manera que podamos responder de manera apropiada respecto a sus inquietudes e intereses de aprendizaje durante su formación profesional.

Desde una perspectiva sociocultural, esta investigación pretende contribuir en el esclarecimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural “Fabiola Salazar Leguía” de Bagua; y, sobre todo, cuales son semejanzas y diferencias para poder en el futuro programar estrategias adecuadas que permitan el desarrollo de un aprendizaje significativo que contribuya el logro de las competencias requeridas en el perfil profesional del egresado. A partir de estas diferencias, los profesores estaremos en mejores condiciones profesionales para perfeccionar la programación de los procesos y productos de aprendizaje atendiendo mejor a sus estilos preferentes de aprendizaje, o, dicho de otro modo, podremos responder mejor a sus formas de aprender optimizando sus recursos cognitivos, afectivos y volitivos.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La investigación se realizó con estudiantes del I ciclo de las Carreras Profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales de la UNIFSL-B. Concretamente, el interés de la investigación se centró en determinar las diferencias en cuanto a sus estilos preferentes de aprendizaje desde una perspectiva intercultural, considerando que los estudiantes provienen en proporciones iguales de las comunidades originarias (Awajun y Wampis) y de la comunidad mestiza.

La selección de las unidades de análisis que conformaron la población –muestra, se realizó mediante un proceso de muestreo no probabilístico de tipo intencional denominado deliberado crítico (Babbie, 2001). En este sentido, para la recolección de datos se consideró a 31 estudiantes de Ingeniería Civil, 30 estudiantes de Biotecnología y 32 estudiantes de Negocios Globales. En la recolección de datos se ha utilizado un cuestionario estandarizado de estilos de aprendizaje desarrollado por Honey-Alonso. Este instrumento consta de 80 ítems subdivido en 20 ítems de aprendizaje activo, 20 de aprendizaje reflexivo, 20 ítems de aprendizaje teórico y 20 ítems de aprendizaje pragmático. La categorización para el procesamiento de datos se realiza con una cruz (+) que vale 1 y un signo menos (-) que vale 0.

No se ha utilizado equipos especializados porque no se trata de una investigación experimental o de laboratorio y como la investigación realizada se enmarca dentro de las Ciencias Sociales, se utilizó como reactivo un cuestionario con frases relacionadas a estilos de aprendizaje de corte activo, reflexivo, teórico y pragmático. Este conjunto de frases escritas en un cuestionario produce una reacción en el estudiante que lo predispone para asumir una actitud y responder el cuestionario en una u otra dirección de acuerdo a su forma de ser preferida. Se elaboraron base de datos de los estilos de aprendizaje por carrera, posteriormente se construyeron tablas de distribución de frecuencia para cada dimensión y carrera profesional y posteriormente se compararon los resultados según lugar de procedencia de los estudiantes.

El instrumento utilizado fue un cuestionario estándar validado internacionalmente y ampliamente conocido en la literatura de los estilos de aprendizaje.

Los sujetos o estudiantes con quienes se realizó la investigación fueron seleccionados mediante un procedimiento de tipo no probabilístico denominado deliberado crítico, que consiste en que el investigador selecciona sus unidades de análisis de acuerdo a la conveniencia de sus objetivos, considerando el acceso a la población de estudio para obtener las unidades de análisis (Babbie, 2001).

Respecto al diseño utilizado en el estudio, este corresponde al grupo no experimental de no intervención del investigador, con recojo de datos en un solo momento por lo que se considera también longitudinal (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). En este sentido, a los estudiantes se les aplicó un cuestionario en un solo lapso de tiempo, y por la naturaleza de la investigación, no amerita repetir la toma de los datos por que los resultados no requieren comparar tiempos.

La prueba de confiabilidad  $\alpha$  de Cronbach revela que el instrumento, para el caso de los estudiantes de Ingeniería Civil, la confiabilidad total (80 ítems) es de 0.622; así mismo, para el caso de los estudiantes de Biotecnología la confiabilidad es de ,796 y para el caso de los estudiantes de Negocios Globales, la confiabilidad es de 0.621.

## RESULTADOS

### Estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales.

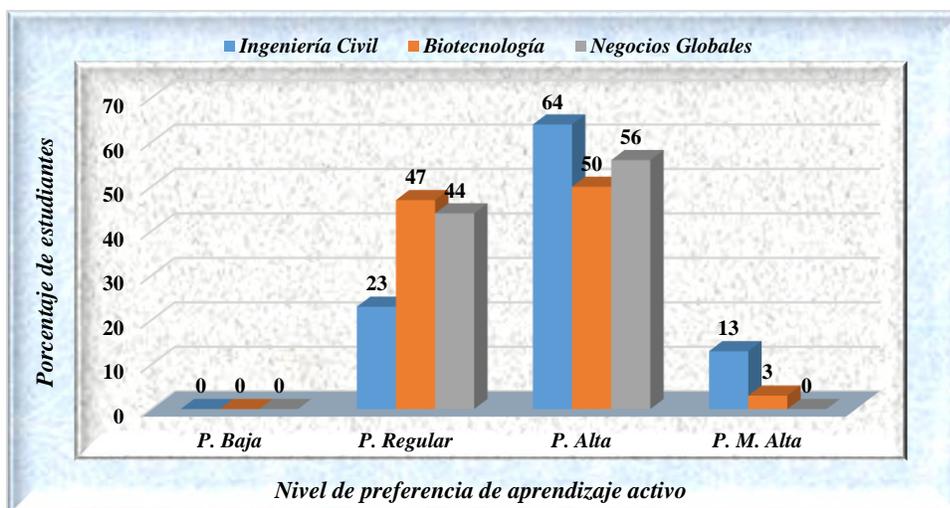
Se muestran los resultados de los estilos de aprendizaje según el planteamiento realizado por Honey-Alonso a través del cuestionario CHAEA. En la investigación participaron 93 estudiantes de las Carreras Profesionales de Ingeniería Civil (31), Biotecnología (30) y Negocios Globales (32). Estilo activo de aprendizaje de los estudiantes en las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales.

**Tabla 1:** Distribución de los estudiantes según el estilo activo de aprendizaje

Intervalo	Preferencia	Ingeniería Civil		Biotecnología		Negocios Globales	
		F	%	F	%	F	%
1-5	P. Baja	0	0	0	0	0	0
6-10	P. Regular	7	23	14	47	14	44
11-15	P. Alta	20	64	15	50	18	56
16-20	P. M. Alta	4	13	1	3	0	0
Total		31	100	30	100	32	100

En la Tabla 2 y Figura 1, se muestran los resultados relacionados al estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de las tres carreras profesionales. Los datos indican que no hay preferencia baja en ninguna de las carreras, no obstante, el 23% de estudiantes de Ingeniería Civil, el 47% de Biotecnología y el 44% de estudiantes de Negocios globales, tiene una preferencia regular por el estilo activo de aprendizaje.

Así mismo, el 64% de estudiantes de Ingeniería Civil tiene una alta preferencia por el estilo de aprendizaje activo y un 13% muy alta; además, el 50% de estudiantes de Biotecnología tienen una alta preferencia del aprendizaje activo y un 3% muy alta. Por último, en el caso de los estudiantes de Negocios Globales, el 56% tiene una alta preferencia por el estilo de aprendizaje activo. Los datos que nos permite apreciar que existen diferencias en los niveles de preferencia del estilo de aprendizaje activo, donde al nivel de preferencia alta es la más sobresaliente en las tres carreras profesionales.

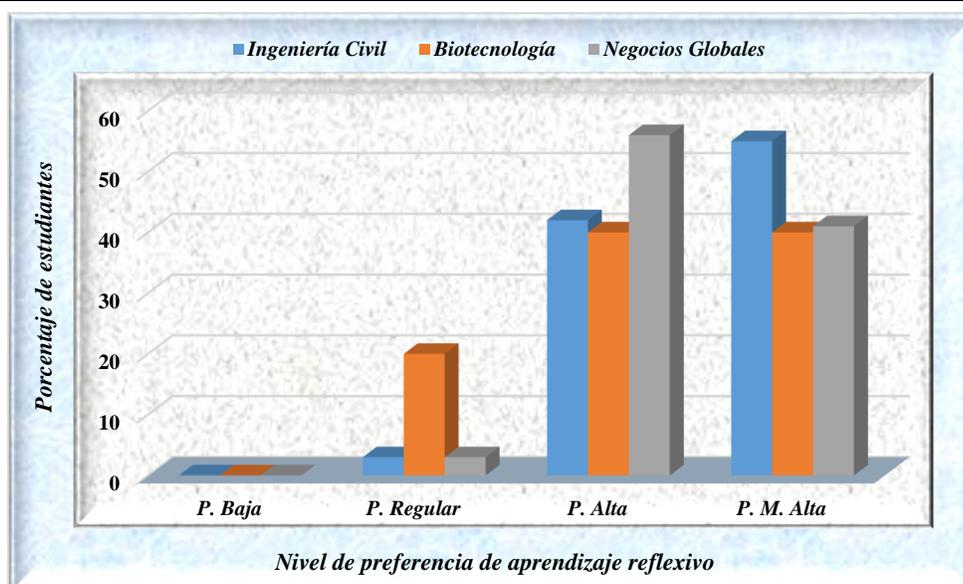


**Figura 1.** Distribución de los estudiantes según el estilo activo de aprendizaje; Fuente. Cuestionario de estilos de aprendizaje aplicado a estudiantes.

### Estilo reflexivo de aprendizaje de los estudiantes en las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales.

**Tabla 2.** Distribución de los estudiantes según el estilo reflexivo de aprendizaje.

Intervalo	Preferencia	Ingeniería Civil		Biotecnología		Negocios Globales	
		F	%	F	%	F	%
1-5	P. Baja	0	0	0	0	0	0
6-10	P. Regular	1	3	6	20	1	3
11-15	P. Alta	13	42	12	40	18	56
16-20	P. M. Alta	17	55	12	40	13	41
Total		31	100	30	100	32	100



**Figura 2.** Distribución de los estudiantes según el estilo reflexivo de aprendizaje

Respecto al estilo de aprendizaje reflexivo, en la Tabla 2 y Figura 2 tenemos los resultados correspondientes a las tres carreras profesionales, se puede apreciar por ejemplo que no hay baja preferencia en ninguna carrera; la preferencia regular en Ingeniería Civil y Negocios Globales es de 3% y en biotecnología es de 20%; además la preferencia alta es de 42% en Ingeniería Civil, 40% en biotecnología y 56% en Negocios Globales; por último, en la preferencia muy alta de aprendizaje reflexivo, el 55% está en Ingeniería Civil, el 40% en Biotecnología y el 41% en Negocios Globales. Estos resultados nos indican que existen pequeñas diferencias en las preferencias por ese estilo de aprendizaje siendo la más notoria entre la carrera de Ingeniería Civil y Negocios Globales.

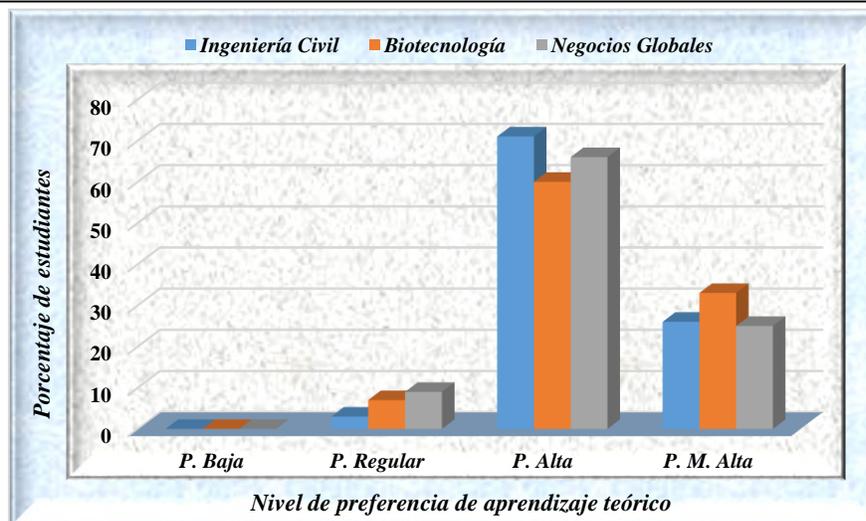
**Estilo teórico de aprendizaje de los estudiantes en las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales.**

En la Tabla 3 y Figura 3 se tienen los datos respecto a los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico; se observa por ejemplo que en las tres carreras profesionales no hay una preferencia baja en este estilo, además, podemos percibir que, en el nivel de preferencia regular, se registran porcentajes bajos: 3% en Ingeniería Civil, 7% en Biotecnología y 9% en Negocios Globales.

Así mismo, en el nivel de preferencia alta del estilo teórico, están los porcentajes más altos: 71% en Ingeniería Civil, 60% en Biotecnología y 66% en Negocios Globales. Por último, en la preferencia muy alta, la carrera profesional de Ingeniería Civil registra un 26%, Biotecnología 33% y Negocios Globales un 25%. Estos datos nos sugieren que entre las tres carreras profesionales existe una diferencia en la preferencia alta por el estilo teórico de aprendizaje, siendo las más resaltantes Ingeniería Civil (70%) y Negocios Globales (66%).

**Tabla 3.** Distribución de los estudiantes según el estilo teórico de aprendizaje

Intervalo	Preferencia	Ingeniería Civil		Biotecnología		Negocios Globales	
		F	%	F	%	F	%
1-5	P. Baja	0	0	0	0	0	0
6-10	P. Regular	1	3	2	7	3	9
11-15	P. Alta	22	71	18	60	21	66
16-20	P. M. Alta	8	26	10	33	8	25
Total		31	100	30	100	32	100



**Figura 3.** Distribución de los estudiantes según el estilo teórico de aprendizaje

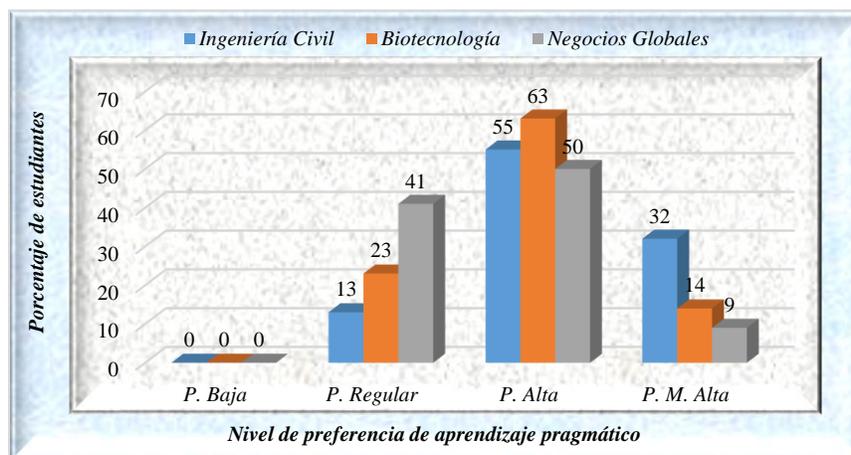
### Estilo pragmático de aprendizaje de los estudiantes en las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales.

En la Tabla 4 y Figura 4, se muestran los resultados respecto al nivel de estilo pragmático de aprendizaje preferente por los estudiantes de las tres carreras profesionales que ofrece la UNIFSL-B. Se percibe por ejemplo que 31 estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil, el 13% tiene una preferencia regular respecto al aprendizaje pragmático, el 55% tiene una alta preferencia y el 32% una preferencia muy alta en este estilo.

Así mismo, en la Carrera Profesional de Biotecnología, de 30 estudiantes que participaron en la encuesta, el 23% tiene una preferencia regular por el estilo pragmático de aprendizaje, el 63% una preferencia alta y el 14% restante una preferencia muy alta. Por último, en la Carrera Profesional de Negocios Globales, de 32 estudiantes que participaron en el estudio, el 41% tiene una preferencia regular por el aprendizaje pragmático, el 50% una alta preferencia y el restante 9% posee muy alta preferencia sobre el estilo de aprendizaje pragmático

**Tabla 4.** Distribución de los estudiantes según el estilo pragmático de aprendizaje

Intervalo	Preferencia	Ingeniería Civil		Biotecnología		Negocios Globales	
		F	%	F	%	F	%
1-5	P. Baja	0	0	0	0	0	0
6-10	P. Regular	4	13	7	23	13	41
11-15	P. Alta	17	55	19	63	16	50
16-20	P. M. Alta	10	32	4	14	3	9
Total		31	100	30	100	32	100



**Figura 4.** Distribución de los estudiantes según el estilo pragmático de aprendizaje; Fuente. Cuestionario de estilos de aprendizaje aplicado a estudiantes.

### Comparación de los estudiantes de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales en el estilo activo de aprendizaje.

En la Tabla 5, podemos comparar desde una óptica de las diferencias culturales la preferencia del estilo activo de aprendizaje entre las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales. Aquí nos podemos dar cuenta que no hay una baja preferencia baja por el aprendizaje activo en las tres carreras profesionales antes indicadas. Así mismo, los estudiantes mestizos superan en la preferencia regular del estilo activo de aprendizaje a los originarios en las carreras profesionales de Ingeniería Civil y Biotecnología, pero existe una igualdad en la carrera de Negocios Globales.

En el nivel alta preferencia por el estilo activo de aprendizaje, los estudiantes mestizos de las carreras profesionales de Ingeniería Civil (50%), Biotecnología (47%) y Negocios Globales (53%), es ligeramente inferior respecto a los estudiantes originarios (Ingeniería Civil (80%), Biotecnología (53%) y Negocios Globales (53%). Por último, en el nivel de preferencia muy alto por el aprendizaje activo, solo el 12% de los estudiantes de mestizos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil se registran en este nivel, más no se registra porcentaje alguno en las carreras de Biotecnología y Negocios Globales, mientras que en los estudiantes originarios se registran 7% en Ingeniería Civil, 7% en Biotecnología, más la carrera profesional de Negocios Globales no registra porcentaje alguno.

**Tabla 5.** Distribución de los estudiantes según su estilo activo de aprendizaje

Preferencia	Mestizos						Originarios					
	I. Civil		Biotecnología		N. Globales		I. Civil		Biotecnología		N. Globales	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
P. Baja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P. Regular	6	38	8	53	7	47	2	13	6	40	7	47
P. Alta	8	50	7	47	8	53	12	80	8	53	10	53
P. M. Alta	2	12	0	0	0	0	1	7	1	7	0	0
Total	16	100	15	100	15	100	15	100	15	100	17	100

#### **Comparación de los estudiantes de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales en el estilo reflexivo de aprendizaje.**

En la Tabla 6, se pueden apreciar los resultados respecto a las diferencias en el estilo reflexivo de aprendizaje entre los estudiantes mestizos y nativos de las tres carreras profesionales. Así tenemos que en el nivel de preferencia baja tanto en mestizos como en originarios el porcentaje es 0 mientras que en el nivel regular el 6% de mestizos de Ingeniería Civil, el 14% de Biotecnología y el 6% de Negocios Globales tienen esa preferencia.

En contraste con esto, en el caso de estudiantes originarios, el 0% de Ingeniería Civil, el 27% de Biotecnología y 0% de Negocios Globales tienen esta preferencia. En la preferencia alta, el 38% de Ingeniería Civil, el 53% de Biotecnología y el 47% de Negocios Globales procedentes de las comunidades originarias tienen esta preferencia. Por último, en la preferencia muy alta, el 56% de Ingeniería Civil, el 33% de Biotecnología y el 47% de Negocios Globales, procedentes de la comunidad mestiza tienen esta preferencia por el aprendizaje reflexivo, mientras que el 53% de Ingeniería Civil, el 40% de Biotecnología y el 35% de Negocios Globales, procedentes de las comunidades originarias tienen esta preferencia.

**Tabla 6.** Distribución de los estudiantes según el estilo reflexivo de aprendizaje.

Preferencia	Mestizos						Originarios					
	I. Civil		Biotecnología		N. Globales		I. Civil		Biotecnología		N. Globales	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
P. Baja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P. Regular	1	6	2	14	1	6	0	0	4	27	0	0
P. Alta	6	38	8	53	7	47	7	47	5	33	11	65
P. M. Alta	9	56	5	33	7	47	8	53	6	40	6	35
Total	16	100	15	100	15	100	15	100	15	100	17	100

### Comparación de los estudiantes de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales en el estilo teórico de aprendizaje.

En la Tabla 7, se comparan los resultados del aprendizaje teórico entre estudiantes mestizos y originarios de las tres carreras profesionales (Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales) de la UNIFSL-B. Así tenemos que, en el caso de los estudiantes procedentes de la comunidad mestiza, el 69% de Ingeniería Civil, el 60% de Biotecnología y el 74% tienen un nivel alto de preferencia por el aprendizaje teórico, mientras que, en el caso de los estudiantes originarios de las comunidades nativas, el 67% de Ingeniería Civil, el 60% de Biotecnología y el 59% de Negocios Globales tiene una alta preferencia por el aprendizaje teórico.

Por último, en el nivel de preferencia muy alta por el aprendizaje teórico, en el caso de los estudiantes mestizos, el 31% de Ingeniería Civil, el 33% de Biotecnología y el 13% de Negocios Globales, tienen esta preferencia; en comparación con los estudiantes originarios, ingeniería Civil 26%, Biotecnología 33% y el 35% de Negocios Globales, tienen este nivel de preferencia por el aprendizaje teórico.

**Tabla 7.** Distribución de los estudiantes según el estilo teórico de aprendizaje

Preferencia	Mestizos						Originarios					
	I. Civil		Biotecnología		N. Globales		I. Civil		Biotecnología		N. Globales	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
P. Baja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P. Regular	0	0	1	7	1	13	1	7	1	7	1	6
P. Alta	11	69	9	60	11	74	10	67	9	60	10	59
P. M. Alta	5	31	5	33	2	13	4	26	5	33	6	35
Total	16	100	15	100	14	100	15	100	15	100	17	100

**Fuente.** Cuestionario de estilos de aprendizaje aplicado a estudiantes.

### Comparación de los estudiantes de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales en el estilo pragmático de aprendizaje

En la Tabla 8, se compara el estilo pragmático de aprendizaje entre los estudiantes mestizos y originarios de las tres carreras profesionales de la UNIFSL-B: Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales. Así se tiene que, en el caso de los estudiantes mestizos, el 13% de Ingeniería Civil, el 20% de Biotecnología y el 53% de Negocios Globales, tienen un nivel de preferencia regular por el aprendizaje pragmático; mientras que, en el caso de los estudiantes originarios, el 13% de Ingeniería Civil, el 27% de Biotecnología y el 23% de Negocios Globales, tienen este nivel de preferencia por el aprendizaje pragmático.

Por otra parte, el 56% de Ingeniería Civil, el 73% de Biotecnología y 33% de Negocios Globales de procedencia mestiza tiene una alta preferencia por el aprendizaje pragmático, en comparación a los estudiantes originarios donde el 54% de Ingeniería Civil, 53% de Biotecnología y el 65% de Negocios Globales, tienen una alta preferencia por este estilo de aprendizaje. Por último, en el nivel muy alto de preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático, en los estudiantes mestizos, el 31% de Ingeniería Civil, el 7% de Biotecnología y el 7% de Negocios Globales tiene una preferencia muy alta, por su parte, los estudiantes procedentes de comunidades nativas u originarias, el 33% de Ingeniería Civil, el 20% de Biotecnología y el 12% de Negocios Globales tiene una preferencia muy alta por este tipo de aprendizaje.

**Tabla 8.** Distribución de los estudiantes según el estilo pragmático de aprendizaje

Preferencia	Mestizos						Originarios					
	I. Civil		Biotecnología		N. Globales		I. Civil		Biotecnología		N. Globales	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
P. Baja	0	0	0	0	1	7	0	0	0	0	0	0
P. Regular	2	13	3	20	8	53	2	13	4	27	4	23
P. Alta	9	56	11	73	5	33	8	54	8	53	11	65
P. M. Alta	5	31	1	7	1	7	5	33	3	20	2	12
Total	16	100	15	100	15	100	15	100	15	100	17	100

Fuente. Cuestionario de estilos de aprendizaje aplicado a estudiantes.

## DISCUSIONES

La investigación realizada es un estudio por encuesta sobre los estilos preferentes de aprendizaje en base al cuestionario CHAEA, realizado con la participación de 93 estudiantes de las tres carreras profesionales (Ingeniería Civil, Biotecnología y Negocios Globales). El propósito de la investigación está centrado en encontrar algunas diferencias significativas entre estudiantes mestizos y estudiantes originarios que cursan el I ciclo de Estudios en la UNIFSL-B. Los resultados de la investigación nos indica que, desde el punto de vista cultural, entre los estudiantes procedentes de la comunidad mestiza y originarios, existen diferentes en cuanto al estilo activo de aprendizaje.

Los datos analizados nos permiten ver que existen diferencias significativas en la preferencia de estilo de aprendizaje entre estudiantes procedentes de la comunidad mestiza y estudiantes de comunidades originarias en las cuatro dimensiones que mide el cuestionario CHAEA. Ciertamente, según las investigaciones realizadas por varios autores, no existe puros de aprendizaje, más bien lo que encontramos en la literatura es que los estudiantes poseen diversos estilos de aprendizaje y muchos prefieren más de varios estilos, aunque lógicamente, al final tengan mayor preferencia por estilo determinado. Algo muy similar ocurre cuando se trata de comparar estudiantes que proceden de diversas culturas, tanto estudiantes mestizos o estudiantes originarios (nativos) prefieren diversos tipos de aprendizajes, pero al final siempre sobresalen en la preferencia de un sobre los demás.

Estos resultados revisten mucha importancia para la UNIFSLB porque nos provee de información acerca de cuál es la manera en que prefieren aprender tanto estudiantes mestizos como estudiantes originarios y está relacionados con el trabajo efectuado por Valenzuela y González (2010), cuando en un estudio con una muestra de 87 estudiantes de la Universidad de Sonora encontraron que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo. Concluyendo que conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes y de esta forma diseñar nuevas estrategias de enseñanza que respondan a las competencias actuales que se buscan desarrollar y paralelamente buscar mejorar el nivel de calidad educativa de cualquier institución.

En este mismo sentido, Tünnermann (2011) señala que un modelo educativo de una universidad se transforma y debe guiar en el futuro las innovaciones que conduzcan a la transformación del quehacer de la institución, de modo que ésta responda, con la calidad y pertinencia apropiadas, a los grandes desafíos que enfrentan. El gran desafío que tenemos como universidad es responder apropiadamente a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes a partir de sus estilos de aprendizaje basados en su propia cultura.

En este sentido, el estudio de los estilos de aprendizaje de los estudiantes ha estado orientado a la relación que tienen con el alcance de aprendizajes y el logro académico y han sido estudiados en diversos contextos escolares con el fin de identificar los estilos predominantes y también, como lo describe Isaza (2014), con la relación con variables socio demográficas como el género, la edad, las características sociales y culturales del mismo estudiante ya que de ellos dependen la calidad y efectividad de su aprovechamiento. Por último, los resultados de la investigación sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje basados en las diferencias culturales según el lugar de procedencia entre estudiantes mestizos y originarios, es respaldado por el estudio realizado por Amado, Brito y Pérez (2014), quienes inesperadamente encuentran que los estudiantes prefieren aprender practicando, que la teoría tenga relación con lo que observa en la vida cotidiana y concluyen que el profesor debe poner énfasis en identificar los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes.

## CONCLUSIONES

Se concluye que para los estilos de aprendizaje desde su dimensión activa y reflexiva la mayoría de los estudiantes de las tres carreras profesionales tienen una alta y muy alta preferencia, lo mismo sucede, con los estilos de aprendizaje de dimensión teórica, mientras que para el estilo de aprendizaje pragmático los tres niveles de preferencia resaltan con mayor claridad. Por otro lado, al comparar los estilos de aprendizaje con la dimensión activa entre los estudiantes que proceden de comunidades nativas y mestizos encontramos que los niveles regular y alto son los más preferentes por las tres carreras; en cambio, al comparar con la dimensión reflexiva, podemos concluir que no existe mucha diferencia entre los estudiantes mestizos y originarios sobre su preferencia alta por el aprendizaje reflexivo.

Respecto a la diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes universitarios de la UNIFSL-B que provienen de la comunidad originaria (Awajun) y mestiza, se ha encontrado que existen diferencias significativas en los niveles de preferencia alta y muy alta, pues los mestizos destacan más en el aprendizaje activo y teórico mientras que los estudiantes originarios tienen mayor preferencia por el aprendizaje activo y pragmático.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M. (2007). Algunas reflexiones en torno al estilo de aprendizaje elpleado por estudiantes universitarios. *Educare*, Vlumén 11 .
- Alonso, C., & Gallego, D. (1994). *Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional*. Madrid: Síntesis.
- Babbie, E. (2001). *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson Editores.
- Bahamón, M., Vianchá, M., Alarcón, L., & Bohorquez, C. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios . *Pensamiento Psicológico*, 115-129.
- Baumgartner, A., & Fonseca-Ramírez, O. (2012). B-Learning y estilos de aprendizaje. *Desarrollo social y educativo*, 107-112.

- Buendía, L., Colás, P., & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill Hispanoamericana.
- Cerdá, H. (2000). *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: El Búho.
- Cuevas, A. (2014). *Estilos y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios*. México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G. (1985). Inventario de estilos de aprendizaje. *Psicología de la Educación*, 213-229.
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Aprender y enseñar estilos en la educación de ingeniería. *Educación de ingeniería*, 674-681.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana Editores, S.A.
- Isaza, L. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. *Red Iberoamericana de Pedagogía*, 1-25. Obtenido de [http://estilosdeaprendizajes.weebly.com/uploads/3/1/3/9/31390333/estilos\\_de\\_aprendizaje\\_y\\_rendimiento\\_acadmico.pdf](http://estilosdeaprendizajes.weebly.com/uploads/3/1/3/9/31390333/estilos_de_aprendizaje_y_rendimiento_acadmico.pdf).
- Kolb, D. (1985). *Aprendizaje Experiencial*. New Jersey: Prentice - Hall.
- Mejía, M., & Jaik, A. (2014). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico*. México: Red durango de Investigadores Educativos.
- Montoya, D., Taborda, J., & Dussán, C. (2013). Caracterización de los estilos cognitivos en la dimensión de dependencia-independencia de campo en estudiantes de último año de formación de los programas de licenciatura de la universidad de caldas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 135-160.
- Morales, Y., Rodríguez, L., & Díaz, M. (2008). *Estudio de los estilos cognitivos de un grupo de estudiantes I-IX ciclo de la Licenciatura de Matemáticas*. Bogotá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación: Diseño y aplicación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Pantoja, M., Duque, L., & Correa, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista colombiana de educación*, 79-105.
- Revilla, D. (1998). *Estilos de aprendizaje: Temas de educación*. Obtenido de Segundo Seminario Virtual del Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://www.pucp.edu.pe/~temas/estilos.html>
- Royce, J. (1983). Integración de la personalidad: Síntesis de las partes que conforman el individuo. *Journal Personality*, 685-706.
- Tejedor, F. (1984). *Análisis de varianza aplicado a la investigación en Pedagogía y Psicología*. Madrid: Anaya.
- Thurstone, L. (1944). *Estudio factorial de la percepción. Monografía de psicometría*. Chicago: Universidad de Chicago.
- Tünnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. Organismo Internacional*, 21-32.
- Universidad de Sonora. (2003). Obtenido de [http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/reglamentosacademicos./lineamientos\\_modelo\\_curricular.htm](http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/reglamentosacademicos./lineamientos_modelo_curricular.htm).

Valenzuela, G., & Gonzales, A. (2010). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora. México. *Revista estilos de aprendizaje*, Disponible en <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/135/95>. Consultado.